

SELEÇÃO SUPERVISORES



ESCOLAS

A definição das escolas de vinculação do PIBID-UFPR está diretamente articulada ao processo de seleção dos professores da Educação Básica para atuação como supervisores. Conforme estabelecido nos editais institucionais de seleção — Edital nº 29/COAFE/PROGRAD/ALTERADO/ALTERADO, que regulamentou a seleção dos supervisores, e Edital nº 30/2024/COAFE/PROGRAD/SU/FINAL/2024, referente ao resultado —, puderam candidatar-se professores vinculados às escolas públicas habilitadas ao PIBID-UFPR pelas respectivas mantenedoras, conforme a relação de escolas habilitadas na Plataforma CAPES de Educação Básica. Dessa forma, a composição das escolas participantes não constituiu uma escolha dissociada da seleção dos supervisores: a escola de vinculação decorre do próprio processo de seleção dos professores, estabelecendo uma relação direta entre o supervisor selecionado, sua escola de atuação e o respectivo subprojeto.

Nesse contexto, a distribuição territorial das escolas participantes constitui também uma dimensão relevante para compreender a abrangência alcançada pelo Programa. Em Curitiba, foram contemplados estabelecimentos localizados em **37 dos 77 bairros do município, correspondendo a 48,1% dos bairros**, ampliando a diversidade territorial das experiências formativas proporcionadas aos licenciandos e evitando a concentração das ações em uma única região. No Litoral do Paraná, a composição das escolas ampliou ainda mais essa diversidade, abrangendo instituições urbanas, rurais e do campo, bem como escolas situadas em comunidades indígenas. Essa abrangência possibilitou que os licenciandos tivessem contato com diferentes formas de organização escolar, condições de infraestrutura, características socioculturais e desafios educacionais, fortalecendo a dimensão territorial e contextualizada da formação docente. Em Palotina, foram contemplados núcleos que integraram um único projeto desenvolvido em articulação entre os municípios de Curitiba e Palotina, ampliando as possibilidades de intercâmbio de experiências e de conhecimento sobre diferentes realidades da Educação Básica.

Além da localização territorial, o **IDEB constitui um elemento considerado no processo de inscrição e seleção dos supervisores**, conforme demonstrado na tabela apresentada. Sua consideração não teve como finalidade estabelecer uma classificação entre escolas ou

privilegiar aquelas com melhores resultados, mas **contribuir para a composição de um campo de formação diversificado e heterogêneo**, contemplando instituições com diferentes indicadores educacionais e, conseqüentemente, distintas condições, contextos e desafios. Dessa forma, o indicador foi utilizado como elemento de **diversificação das experiências formativas dos licenciandos**, ampliando as possibilidades de contato com diferentes realidades da Educação Básica.

Essa estratégia está alinhada aos objetivos do PIBID de inserir os licenciandos no cotidiano das escolas públicas de Educação Básica e possibilitar que conheçam, de forma concreta, a realidade educacional de seu município e região. A vivência em diferentes territórios permite ao futuro professor compreender que os processos de ensino e aprendizagem são atravessados por condições sociais, culturais, territoriais e institucionais diversas. Nesse contexto, a atuação conjunta com os supervisores constitui importante espaço de aprendizagem profissional, uma vez que possibilita aos licenciandos conhecer estratégias construídas pelos docentes para enfrentar dificuldades de infraestrutura, responder às especificidades dos estudantes e desenvolver metodologias capazes de favorecer a aprendizagem, a participação e o sucesso escolar.

Assim, a distribuição territorial das escolas, associada à consideração dos resultados do IDEB, contribuiu para constituir um campo de formação diversificado, permitindo ao PIBID articular **formação docente, conhecimento da realidade educacional, valorização dos saberes dos profissionais da Educação Básica e construção de práticas pedagógicas contextualizadas**, em consonância com a perspectiva de uma formação inicial comprometida com os diferentes territórios e com a garantia do direito à aprendizagem.

IDEB por Escola

Índice de Desenvolvimento da Educação Básica — Ensino Fundamental (EF) e Ensino Médio (EM)

■ ≥ 6,5 ■ 5,5-6,49 ■ 4,5-5,49 ■ < 4,5 ■ NSA/NA — não se aplica

Nº	Escola	IDEB EF	IDEB EM
1	Colégio Estadual Dona Branca do Nascimento Miranda	5,6	NSA
2	Colégio Estadual Pedro Macedo	5,0	4,7
3	Colégio Estadual Francisco Zardo	5,3	5,1
4	Colégio Estadual Ivo Leão	NSA	NSA
5	Colégio Estadual Professor Leôncio Correia	5,8	NSA
6	Colégio Estadual Pilar Maturana	5,6	4,9
7	Colégio Estadual do Paraná	NSA	7,4
8	CEEBJA Palotina	NSA	NSA
9	Colégio Estadual Alfredo Parodi	NSA	4,9
10	Colégio Estadual João Wislinski	NSA	4,9
11	Instituto de Educação do Paraná Professor Erasmo Pilotto	NSA	NSA
12	Colégio Estadual Professor Lysimaco Ferreira da Costa	6,0	5,3
13	Colégio Estadual Professora Maria Agnès Teixeira	5,4	5,0
14	Colégio Estadual Paulo Leminski	5,7	5,1
15	Colégio Estadual Angelo Gusso	5,6	4,9
16	Colégio Estadual Santa Cândida	5,8	4,9
17	Colégio Estadual Tenente Sprenger	NSA	NSA
18	Colégio Estadual Professor Loureiro Fernandes	6,2	5,4
19	Escola Municipal Eny Caldeira	6,6 AI	NSA
20	Escola Municipal Maria Clara Brandão Tesserolli	NSA	NSA
21	Escola Estadual Indígena Guavira Poty	NSA	NSA
22	Colégio Estadual Professor Francisco Martins de Lima Camargo	NSA	NSA
23	Escola Maria Antonia Chules Princesa	NSA	NSA
24	Colégio Estadual Humberto de Alencar Castelo Branco	6,7	NSA
25	Colégio Estadual Silveira da Motta	5,6	4,8
26	Colégio Estadual Tatuquara	NSA	NSA
27	Colégio Estadual Pio Lanteri	5,2	4,7
28	Escola Municipal Professora Caetana Paranhos	7,4 AI	NSA
29	Centro Municipal de Educação Infantil Caminho Alegre	NSA	NSA
30	Escola Municipal Francisco dos Santos Júnior	6,4 AI	NSA
31	Colégio Estadual Gabriel de Lara	NSA	NSA
32	Colégio Estadual Benedicto João Cordeiro	5,5	4,8
33	Colégio Estadual Professor Nilo Brandão	NSA	NSA
34	Colégio Estadual Professora Marli Queiroz Azevedo	NSA	NA
35	Colégio Estadual Ernani Vidal	NSA	NSA
36	Escola Municipal Pastor Elias Abrahão	NSA	NSA
37	Escola Municipal Nossa Senhora da Luz dos Pinhais	6,5 AI	NSA
38	Escola Municipal Eva da Silva	NSA	NSA

39	Escola Municipal Maringá	NSA	NSA
40	Colégio Estadual Santo Agostinho	NSA	5,3
41	Colégio Estadual Pio XII	6,3	5,8
42	Colégio Estadual Domingos Francisco Zardo	NSA	6,0
43	Colégio Estadual Gabriela Mistral	NSA	5,7
44	Colégio Estadual Angelo Trevisan	NSA	5,8
45	Escola Municipal Anísio Teixeira	NSA	NSA
46	Escola Municipal Professora Silda S. W. Ehlke	NSA	NSA
47	Centro Municipal de Educação Infantil Augusto C. Sandino	NSA	NSA
48	Escola Municipal Germano Paciornik	NSA	NSA
49	Escola Mun. Bairro Novo CAIC Guilherme L. B. Sobral	NSA	NSA
50	Escola Municipal Curitiba Ano 300	NSA	NSA
51	Escola Municipal Jaguariaíva	NSA	NSA
52	Escola Municipal Castro	NSA	NSA
53	Colégio Estadual Mustafa Salomão	NSA	5,3
54	Escola Est Cívico-Militar Prof ^a Abigail dos Santos Corrêa	NSA	NSA
55	Escola Estadual Indígena Mbyá-Arandu	NSA	NSA
56	Colégio Estadual Newton Ferreira da Costa	5,6	5,2
57	Escola Municipal Paulo Rogério G. Esmanhoto	NSA	NSA
58	Escola Municipal Sady Sousa	7,2 AI	NSA
59	Escola Municipal Dom Manuel da Silva D'Elboux	7,6 AI	NSA
60	Escola Municipal Elírio Alves Pinto	6,7 AI	NSA
61	Escola Municipal Marumbi	NSA	NSA
62	Escola Municipal Batel	NSA	NSA
63	Escola Municipal Centro Municipal de Educação Infantil Issa Nacli	NSA	NSA

AI = índice referente apenas aos Anos Iniciais do Ensino Fundamental (a escola não possui Anos Finais).